



COPIA

DELIBERAZIONE COMMISSARIALE N°34/2017

OGGETTO: Stagione Irrigua 2016. Esito verifiche sull'utenza irrigua del Comprensorio Sud.

L'anno duemiladiciasette addì tedici del mese di aprile (13.04.2017) negli uffici della sede consortile di Oristano;

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Ing. Andrea Abis, tale nominato con DPGRS n°108 del 13.10.2015, con l'assistenza del Segretario Dott. Maurizio Scanu - Direttore Generale dell'Ente e del Dott. Serafino Angelo Meloni - Direttore del Servizio Agrario.

- Sentito il Direttore del Servizio Agrario Dott. Serafino Angelo Meloni il quale riferisce che il Servizio, nel periodo compreso tra il 15 ottobre e il 15 novembre 2016, presso l'utenza del Comprensorio Sud e durante tutto l'anno nel comprensorio nord, ha effettuato dei controlli per verificare se il prelievo dell'acqua avvenisse nel rispetto del Regolamento consorziale per l'esercizio dell'irrigazione e, pertanto, se fosse preventivamente autorizzato per avere l'utenza stessa presentato regolare domanda d'acqua, ai sensi dell'art. 5 del richiamato Regolamento;
- Che i controlli nel comprensorio nord sono stati effettuati secondo le modalità ormai introdotte da molto tempo con la sorveglianza in campagna eseguita durante tutto il periodo della campagna irrigua e condotta prevalentemente dai capi squadra ed acquaioli eventualmente supportati dai tecnici dotati di strumentazione GPS, mentre per il comprensorio sud tale attività è stata concentrata al termine della campagna irrigua, ed hanno evidenziato irregolarità circa l'uso dell'acqua da parte di alcune ditte consorziate che sono risultate prive di domanda d'acqua;
- Che pertanto, si è proceduto ad inviare a quelle stesse ditte formale lettera (raccomandata) di contestazione dell'infrazione al regolamento, recante la coltura e la relativa superficie contestata e l'invito a presentare eventuale documentazione a giustificazione;
- Riferisce ancora Dott. Meloni che, come meglio indicato nell'allegata tabella A, su 189 ditte destinatarie delle contestazioni: n. 56 sono risultate in regola con la presentazione della domanda d'irrigazione (gruppo A); n. 40 dopo le verifiche effettuate non risultano aver utilizzato l'acqua nel periodo contestato (gruppo B); n.5 (cinque) hanno inteso regolarizzare la propria posizione presentando la domanda d'acqua all'Ufficio Catasto consortile per superfici corrispondenti a quelle contestate (gruppo C); n.2 (due) hanno regolarizzato presentando domanda di irrigazione per una superficie inferiore a quella contestata (gruppo D); n. 10 hanno confermato i contenuti della contestazione (gruppo E); n. 14 hanno presentato istanza di revisione delle superfici contestate (gruppo F); n. 45 hanno contestato quanto sostenuto dall'Ente (gruppo G); n. 19 non hanno riscontrato in alcun modo la contestazione (gruppo H);
- Che pertanto, Dott. Meloni, con riferimento alla tabella A allegata, formula le seguenti proposte:
 - o prendere atto della regolarità relativamente alla Ditta di cui al Gruppo A e B;
 - o prendere atto dell'avvenuta regolarizzazione della posizione relativamente alle Ditte di cui al Gruppo C;
 - o di confermare la domanda d'acqua della Ditta di cui al Gruppo D e, pertanto di accettare la rettifica della superficie;
 - o di accogliere le controdeduzioni presentate dalle Ditte di cui al Gruppo F e pertanto di rettificare le superfici irrigate sulla base delle dichiarazioni rese;
 - o di accogliere le controdeduzioni presentate dalle Ditte di cui al Gruppo G e pertanto, di annullare la contestazione sulla base delle dichiarazioni rese;

- di iscrivere a ruolo le superfici e le colture contestate, relativamente al Gruppo E e H;
- Visti gli artt. 5 e 6 del Regolamento consorziale per l'esercizio dell'irrigazione adottato con delibera commissariale n°78 del 21.03.2006, che prevedono tra l'altro l'obbligo della presentazione della domanda d'utenza irrigua entro il 31 marzo;
- Visto l'art. 35 del Regolamento citato che prevede al comma 1 A) per la presentazione della denuncia delle colture da irrigare oltre la data del 31 marzo, la maggiorazione del 10% del contributo previsto dalle tariffe consortili e al comma 1 C) per la omessa o infedele denuncia della superficie da irrigare la maggiorazione del 100% del contributo calcolato sulla superficie colturale effettivamente irrigata in più;
- Ritenuto che le denunce di superficie presentate dopo la contestazione dell'Ente, al fine di regolarizzare la posizione dell'utente, vadano considerate come ammissione di omessa o infedele denuncia e non come semplice ritardo nella presentazione delle stesse, proprio perché presentate dopo ed in conseguenza della contestazione fatta dall'Ente, e non come autonomo ravvedimento dell'utente;
- Visto l' Art. 40 - Procedura sanzionatoria ridotta - del regolamento in argomento che prevede: *"E' ammesso il pagamento di una somma in misura ridotta pari alla metà della sanzione comminata, oltre alle spese del procedimento, entro il termine di sessanta giorni dalla contestazione immediata o, se questa non vi è stata, dalla notificazione degli estremi della violazione"*;
- Considerato che le maggiorazioni dei ruoli previste dall'art. 35 quali sanzioni per l'irregolare presentazione delle denunce di superficie da irrigare, in violazione dell'art. 5 del Regolamento irriguo, vengono emesse dall'ente mediante i ruoli irrigui annualmente emessi ed all'interno nella normale operazione di riparto ed emissione dei ruoli, quando ciò è possibile, ovvero quando i ruoli annui di competenza non sono ancora stati elaborati ed emessi;
- Ritenuto che possa darsi applicazione a quanto previsto dall'Art. 40 - Procedura sanzionatoria ridotta - nel senso di emettere le maggiorazioni previste dall'art. 35 comma 1 c), ma nella misura ridotta della metà e pertanto nella misura complessiva del 50% di maggiorazione rispetto ai ruoli ordinari, per tutti gli utenti e le intere superfici di cui ai punti C, E, ed H, e per le superfici ridotte accertate dal procedimento per quanto riguarda gli utenti e le superfici di cui ai punti D e F;
- Ritenuto che le verifiche effettuate dall'Ufficio unitamente alle giustificazioni presentate dagli utenti dei gruppi A e B, hanno appurato il corretto comportamento di tali utenti e pertanto le contestazioni ad essi relative vadano annullate;
- Ritenuto che per gli utenti del gruppo G siano accolte le dichiarazioni presentate ma che l'Ente si debba riservare di procedere con successivo controllo, anche a campione, con indagine satellitare;
- Ritenuto di dare incarico all'Ufficio Catasto e Tributi di procedere secondo le proposte sopra formulate e riassunte nell'allegata tabella B;
- Tutto ciò premesso;

D E L I B E R A

- Di prendere atto dell'esito delle verifiche sull'utilizzo dell'acqua di irrigazione condotte durante tutto l'anno nel comprensorio nord e nel periodo 15 ottobre/ 15 novembre 2016 nel Comprensorio Sud, e ricapitolate nell'allegata A;
- Di disporre l'iscrizione a ruolo (tributo irriguo) d'ufficio per le superfici e colture individuate ai punti C, D, E, F ed H negli allegati A e B;
- Di disporre l'emissione delle sanzioni amministrative previste dall'art. 35 comma 1 c) del Regolamento consorziale per l'esercizio dell'irrigazione adottato con delibera commissariale n°78 del 21.03.2006, nella misura ridotta della metà ai sensi dell'art. 40 dello stesso regolamento, e pertanto nella misura complessiva del 50% di maggiorazione rispetto ai ruoli irrigui ordinari, per tutti gli utenti e le intere superfici di cui ai punti C, E, e H, e per le superfici ridotte accertate dal procedimento descritto in narrativa per quanto riguarda gli utenti e le superfici di cui ai punti D ed F, come descritto in premessa e sintetizzato nell'allegata tabella B;
- Di ritenere che gli utenti di cui ai punti A e B della tabella allegata abbiano giustificato il proprio comportamento e pertanto le contestazioni ad essi relative vadano annullate;
- Di disporre per gli utenti di cui al gruppo G di accogliere la dichiarazione presentata, ma che sia previsto un successivo controllo, anche a campione, con indagine satellitare;
- Di dare incarico all'Ufficio Catasto e Tributi di procedere secondo le proposte sopra formulate e riassunte nell'allegata tabella B, inviando comunicazione agli utenti sanzionati ed a quelli del gruppo G.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Segretario
(Dott. Maurizio Scanu)
F.to Scanu

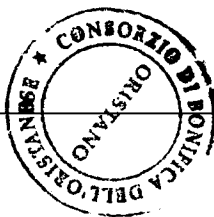
Il Commissario Straordinario
(Ing. Andrea Abis)
F.to Abis

Controfirma del Direttore Generale (art. 7 – comma 8 dello Statuto Consortile vigente).

Il **Dott. Maurizio Scanu**, Direttore Generale dell'Ente, tale nominato con delibera commissariale n° 39 del 05.02.09, resa esecutiva con provvedimento n° 4370 del 09.03.09, certifica la conformità della presente deliberazione, allo Statuto ed ai regolamenti vigenti.

Oristano, li 18 APR 2017

Il Direttore Generale
(Dott. Maurizio Scanu)
f.to Scanu



E' copia conforme all'originale per uso amministrativo

Oristano, li 18 APR 2017

Il Segretario

Si certifica che, copia della presente Deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Consorzio dal 18 APR 2017 per 15 giorni consecutivi, e che la stessa

☐ E' stata trasmessa all'Assessorato Agricoltura e Riforma Agro Pastorale della Regione Autonoma della Sardegna-Direzione Generale-Serv. Programm. e Governance dello Sviluppo Rurale – Cagliari, in data _____ con nota n° _____

☒ Non è stata trasmessa in quanto atto non soggetto a controllo preventivo ai sensi della L.R. 23.06.2008 n° 6 – Art. 40.

Oristano, li 18 APR 2017

Il Segretario

Si certifica che _____ sono state presentate opposizioni entro i **30 giorni** successivi al primo di pubblicazione.

Oristano, li _____

Il Segretario

VISTO DELL'ORGANO DI CONTROLLO